



Stindardul

Anul IV, Nr. 29, Noembrie 1956

L'Etendard — Die Standarte

Un exemplar 3 S., 0,50 DM



«Vrem arme, nu vorbe!

Murim pentru Ungaria și pentru Europa!

În numele coexistenței pașnice și de dragul arginilor, adică al schimburilor comerciale „în- tre statele cu sisteme sociale și economice di- ferite”, un reprezentant ahtorizat al Finanței internaționale ne condamnăse, nu de mult, la veșnică robie, îndemnând pe oamenii politici occidentali să abandoneze orice act une menită să încurajeze năzuințele spre libertate și in- dependență ale popoarelor vândute în pro- cene.

Mai puțin cîinci, alți preținși apărători ai păcii se străduiau să ne convingă că eliberarea țărilor noastre, transformate în colonii sovie- tice, se va face „în etape”, cu obligația pentru noi de a primi și botezul litoist, varianta marx- istă și totalitară pe care democrația capita- listă pare a fi dispusă s'o accepte.

În lumea exilaților, teoria „eliberării în eta- pe” își găsește apărători printre fosilele politice nultăile notorii și trădătorii de profesie, care au primit caitanul de „reprezentanți al națiu- nilor captiv”, fiind totdeauna trecuți și în bugetul unei firme din New-York, la capitolul „rezistenți cu simbric”.

În astfel de condiții și având de înfruntat asemenea „adversari”, Cremlinul putea fi s'gur de victorie... Dar ospățul coexistențialist a fost turburat de fulgerul răscoalei dela Poz- nan... Apoi, într'o uriașă torță, Cerul s'a aprins... Dela Sopron și până la Gyula, din Munții Metalici și până la Drava, Ungurii s'au ridicat, ca un singur om, dărâmand în câteva clipe toată „construcția socialistă” a unui re- giu împas peia teroare.

După 11 ani de asuprire și de umilință, după 11 ani de indoctrinare marxist-leninistă, lipsit de conducători și fără perspectiva vreunui aju- tor din afară, mai unit ca oricând, poporul ma- ghiar a dat lumii exemplul fără precedent al unei revoluții spontane și unanime.

Studentii universitari, adică tinerii care fu- seseră îndopați cu doctrină și care trecuseră prin ciurul verificărilor de partid, au fost pri- mi care au ridicat steagul. „Cine este Ungur, să ne urmeze!” Și i-au urmat muncitorii, țără- ni, funcționarii de toate categoriile, ofițerii și soldații, chiar cei din M.îiție, tineri, bătrâni, femei, copii, toți...

Participarea la această revoluție națională a muncitorilor dela uzinele de pe Insula Csepel merită totuși o mențiune specială. Complexul metalurgic Csepel era, de mai bine de jumă- late de secol, o cetate de nebruit al celui mai ortodox marxism.

La 1905, metalurgiștii din Csepel au declarat grevă de solidarizare cu răscoala din Odessa. În 1919 tot din rândurile lor au fost recrutate brigăzile proletare ale dictatorului Bela Kuhn, iar în Decembrie 1944 muncitorii din Csepel

„Unde este NATO? Unde este ajutorul vostru? Am ascultat emisiunile voastre de radio, am crezut în Libertate. Dar nu ne- ați ajutat. Nu-i timp acum de conferințe și de convorbiri. DAȚI-NE ARME. Trimi- teți avioanele voastre de bombardament. Ajutați-ne să zdrobim teroarea sovietică care ne sugrumă Libertatea abia recăști- gată.”

Budapesta, 5 Noembrie 1956



au deschis foc asupra trupelor germane care apărau Budapesta. Cu asemenea state de ser- viciu, era natural ca în regimul de „democrație populară” acești muncitori să constituie un fel de castă privilegiată, adevărată elită a „Parti- dului celor ce muncesc”...

Și totuși, la 23 Octombrie 1956, metalurgiștii de pe Insula Csepel au răspuns, fără nicio de- fecțiune, la chemarea nației, înarmând primele unități de combatanți pentru Libertate și ată- când — ei cei dintâi — cartierul general al Securității A. V. H.

Muncitorii din Csepel s'au urcat pe soclul statuei lui Stalin, au tăiat gâtul și picioarele „genialului”, l'au legat cu funii și l'au prăvălit pe caldarâm, în uralele delirante ale multimii.

„Să venim la voi? Ce să căutăm în Vest? Vestul ne-a trădat. Mai bine murim pe pămăntul Ungariei. Noi am pierdut totul, afară de onoare. Alții n'au pierdut încă nimic, afară de onoare.”

Un student ungur, la Klingebach în ziua de 5 Noembrie 1956.

În cisma de bronz, rămasă pe soclu, aceiași muncitori au înfipt drapelul național, devenit și pentru ei singurul simbol al Libertății.

Cu aceiași ardore, acești veterani ai comu- nismului maghiar au adunat — din toate libră- riile cluburile și sediile de partid din Buda- pesta — zeci de tone de literatură marxistă, le-au stropit cu benzină și le-au dat foc. Tot în scrum și cioburi au fost prefăcute steaguri ro- șii, embleme și stele în cinci colțuri...

Iar când diviziile blindate și „de gardă”, com- mandate de Generalul Grebenik, au atacat ca- pitala din toate direcțiile, alături de cadeții școlii de ofițeri și de pionierii deveniți vână- tori de tancuri, muncitorii din Csepel au rezis- tat năvălitorilor cu eroică și disperată încă-

Olocaust

Chemările eroilor Unguri; au amuțit. Când scriem aceste rânduri se mai dau încă lupte; căci luptele vor înceta numai atunci când mun- tia se va sfârși și brațele vitejilor vor fi frânate... Jertfa pe altarul Libertății și al Onoarei s'a consumat. Arderea-de-tot a fost plinită. Eroica națiune, prefăcută în rug de foc, a ispășit păcate străine; a plătit pentru păca- tele lumii. Căci nu din vina ei (în draci) în lanțuri atâtea popoare ale Europei și-și lănga- du să amenințe, fără ocolișuri, marile, blăji- nele națiuni ale Apusului tuturor libertăților...

Ungaria s'a ridicat împotriva teroarei, a cri- mei, a pângării și demenței. Fără să țină seama de proporții, fără să ia seama la „conjuncturi”; desprețuind înțelepciunea care învață că de- li plect capul, până între picioare, sabia nu-l taie, vitezașă națiune a cerut, într'un glas, să plece Rușii din țara ungurească. Și fiindcă Rușii n'au vrut să plece, i-au svârșit ei afară.

Dar Rușii s'au pregătit de răzbunare. Vicle- șugul și lipsa de onoare au premers loviturile de forță. Solii au fost arestați. Apoi a început măcelul. Numărul diviziilor care au atacat (noaptea, pe fulgerătură) și armamentul de care au uzat, dovedeste măsura lășității și a sălbă- teciei. Ungurii au primit, bărbătește, lupta; copilandrii și moșnegii au intrat în foc, ală- turi de bărbați. Dar numărul lor era prea mic. Armele nepotrivite. Munitia puțină...

Ungurii au fost înfrânți. În prezent se face „strângerea”; cine nu e socotit vrednic de a primi botezul Katyn-ului e imbarcat și dus, pentru totdeauna, în Asia rusească. De la co- pilandru până la omul de 60 de ani, totul e ridicat și dus. În locul lor, pământul Ungariei e populat cu Uzbeci, cu Tașkizi, cu Başchiri. Pângărirea țărilor și a nevestelor a început... În inima Europei creștine, în plin vrac al

20-lea, un popor creștin e nimicit, în văzul lumii. A strigat după ajutor. Dar ajutor n'a venit. Nu putea veni. Căci cu toate semnele Cehoslovaciei, ale Coreei și altele, prea suni mulți „bărbați de stat” și diplomați de carieră care nu pricep nimic din ceea ce se oarde în lume.

Olocaustul Ungariei e cutremurător. El pune probleme de conștiință. Pentru alungarea în- tunecului din minți și pentru trezirea conștiințelor a fost necesară jertfa aceasta uriașă: o națiune întreagă prefăcută în torță ce se mistue luminând. Fără îndoială, barbaria săvârșită de Ruși pe pământul unguresc, în văzul lumii libere dar nehotărâte, e de natură a înțelepți celelalte popoare robite: de-acum, până la izbucnirea celui de al 3 lea război mondial greu va mai mișca cineva. Tăcerea cimitirului nu va mai fi turburată de- căt de răsul bestiilor asiatice și al gunoalelor puse în slujba lor.

Dar Ungaria, transformată în rug aprins, în împărăția crimei și a mizeriei fără sfârșit, a aruncat lumină asupra unei realități pe care alății conducători de popoare o tăgă- duiau. De-acum s'au limpezit apele. Lumea li- beră știe ce-o așteaptă, iluziile neroade s'au risipit. Națiunile libere se găsesc pentru marea, pentru ultima înfruntare.

Olocaustul Ungariei a salvat viața Europei creștine și viața lumii care vrea să-și păstreze libertatea.

Iată de ce — peste toată genunea de lacrimi și de sânge — Ungaria își la de-acum locul în galeria marilor națiuni ale pământului lui Dumnezeu. Căci nu prin numărul locuitorilor, nici prin diviziile de siluitori; ci prin conștiin- ța înaltă a menirii ei în lume se definește ma- rea națiune.

MARTOR

pălnare. Muncitorii din Csepel au fost ultimii apărători ai Budapestei. Au fost înfrânți de 1200 de tancuri... Prin splendida lor rezisten- ță, Comunismul internațional a suferit însă cea mai mare înfrângere, tocmai în ziua celei de-a 39-a — poate și cea din urmă — aniversare a „marii revoluții din Octombrie”...

Și asemenea muncitorilor din Csepel, multe alte mii de luptători purtând salopete albastre cu urme de unsoare de mașini și de zgură, au pierit sub șenilele tancurilor sovietice sau ful- gerați de gloanțele gardiștilor roșii, „apărători ai cuceririlor poporului”...

Din cenușa acestor muncitori va renaște o Ungarie nouă și Europa de mâine, altă Europă decât aceea pe care ar fi vrut să ne-o dăruiască apărătorii unei păci cu orice preț și protago- niștii tuturor capitulărilor.

Ion V. Emilian

„Vouă vă este sfântă Libertatea? Nouă ne este sfântă? Aveți soții și copii? Avem și noi. Aveți răniți? Și noi avem. Ei sân- gerează din sute de răni și n'avem pentru ei nici pansamente și nici medicamente. În numele a tot ce vă este vouă sfânt, aju- tați-ne. CREDEȚI VOI OARE CĂ MORȚII NOȘTRI NU ACUZĂ PE ACEI CARE AU AVUT PUTINȚA SĂ NE AJUTE ȘI NU NE-AU AJUTAT?”

Muncitorii din Dunapentele, la 7 Noembrie 1956

Axa RFE — RPR

Un corespondent din Londra ne informează că Miron Grindea-Grimberg, corespondentul secției „românești” a postului de radio Free Europe în Marea Britanie, a participat la recepția de la Legatia RPR organizată de comunisti cu ocazia zilei de „23 August” Grimberg, care încă înainte de război era cunoscut ca un înfocat militant comunist, era redactor al ziarului „Lupta” și colaborator la „Cuvântul Liber” și la alte foi boșevice dela-București. Prieten intim cu Noel Berkovici (zis Bernard, zis Ion Cămpineanu), tovarășul Grimberg a fost numit de acesta, alături de d. Viorel Tilea, corespondent special al Vocei „României” Libere dela radio Europa Liberă, la Londra. Calitatea de corespondent al Vocei lui Berkovici nu-l împiedică însă pe fostul cap de celulă al organizației de bază dela „Cuvântul Liber” să frecventeze cuibul de spionaj reperist dela Londra. Dimpovtriv, legitimitatea de reprezentant al anumei Vocei servește comunistului Miron să-și camufleze și mai bine activitatea subversivă în fața autorităților engleze și să-și mențină nestingherit legăturile cu oficina moscovită din capitala Marii Britanii. Împreună cu Grimberg a participat la sărbătorirea „eliberării României” de către glorioasă armată” a lui Stalin un alt sol al coloniei „românești” din Anglia, Rappaport-Robson.

Dela München ni se comunică în același timp că Noel Berkovici a introdus în programul religios al postului de radio Vocea „României” Libere, alături de preoții Florian Găldău (ortodox) și Petre Gherman (catolic) și un rabbin care se adresează, pe picior de egalitate cu cele două biserici naționale românești, credincioșilor evrei din România, adică soților Iosif și Iliuba Kisinevski-Broitman, Anei Pauker, lui Mishla Roller, academicienilor Barbu Lăzăreanu, Graur et compania care au colaborat la lichidarea sionismului și la devastarea sinagogei centrale din Calea Călărași dela București de către bandele faimosului Comitet „Democratic” Evreesc.

Scopuri și mijloace

Ziarul „ROMANIA” anunță publicarea, la New York, a unei cărți în limba engleză despre situația din România după zece ani de regim comunist. Lucrarea este menită să umple un gol în bibliotecile de limbă engleză, ne spune original „Comitetul” dela Washington. Noi credem mai degrabă că lucrarea este menită să justifice delapidarea banilor publici de către „experții” care au realizat auto-lovitura dela 23 August 1944. Cărți despre România română, în limba engleză, există și unele dintre ele sunt foarte documentate. Golul din bibliotecile de limbă engleză nu este deci atât de mare. Golul este extrem de mare în sufletul lumii anglosaxone și deaceia noi credem că interesul unei cheltuieli ca aceea pentru editarea cărții „Captive Rumania” este foarte îndoeinic. Chiar dacă cartea este scrisă de „experți” ca Dl. R. Boll și sub patronajul marilor bărbai de Stat Crețianu și Visoianu. Dacă totuși, în subsidiar, cartea tînde să ajute tezele refugului românesc noi credem că astfel de lucrări de aridă și arhicunoscută documentație nu servesc aproape la nimic. O acțiune cu adevărat utilă ar fi fost traducerea în limba engleză și chiar franceză a cărții lui Dui Rubsel „Iadul pe Pământ”. Această carte, despre care presa românească din Exil a avut numai aprecieri elogioase poate aduce servicii mult mai mari cauzei românești. Întreg refugiu a fost de acord că „Iadul pe Pământ” are, în afară de o certă valoare literară, o mare semnificație politică, prin descrierea calvarului Românilor și Evreilor români în regimul de teroare comunistă din R. P. R. Am recitat cronicle publicate ca și aprecierile diferitelor personalități din Exil. Ce e mai la adresa autorului și ce speculații despre valoare propagandistică a sguđuitorului mesaj pe care Dl. Rubsel l-a adresat lumii libere. O afirmatie, între toate, ne-a reținut atenția: cartea trebuie cât mai mult tradusă în una sau două limbi de circulație universală. Dl. Rubsel a publicat cartea sa în limba română și noi credem că a făcut sacrificii nebănuite pentru editarea ei. Era deci datoria Exilului românesc de a face să apară ediția engleză și franceză. Când spunem Exilul românesc ne gândim la persoanele și organizațiile care fie prin posibilitățile lor materiale fie prin poziția lor politică (uzurpală sau nu) dispun de mijloace necesare.

Dacă se găsec fonduri pentru a publica cărți statistico-utile (în 1956) este de neconcep să nu se găsecă fonduri pentru traducerea și publicarea cărții lui Rubsel atât de sguđuitor, atât de atrăgătoare ca formă literară, atât de convingătoare ca document și atât de utilă cauzei românești în mâinile unui Smith sau Bloomfield, unui Dupont sau Lévy. Dece atâtă miopie? Dece se dă totdeauna prioritate intereselor de clan politic (și personale)? Crede cineva la Washington că „activitatea” și sforările politice din 1956 vor face să fie uitate „înțelepciunea” dela 23 August 1944 și uluitoarea carență în doisprezece ani de exil? Domnului

Zodia „nechemării”

Când într-o zi va scrie cronică emigrației românești dela „40—50”, istoricul viitorului va fi înspălmântat de uriașa ei improvizație, spânzurată între inconștiență și cinism, dar drapată în ialduri tricolore. Nu ne gândim la unii „oameni politici” arena acestora fiind din totdeauna locul de predilecție al tuturor efracțiilor. Nu ne referim nici măcar la exilații din întâmplare, care, după o zi pe alta, au descoperit că pot să-și mobilizeze disponibilitatea cu agilitate „patriotică”, oarecum inofensivă. Ne adresăm unei categorii bine definite care s'a lăsat târâtă pe nesimțite la indeletniciri nesăbuite. Aceștia sunt, pentru a le spune pe nume, autorii articulelor scrise ori radiodifuzate împotriva celor de-acasă.

Încă din primele numere ale acestui ziar ne-am ridicat împotriva imoralității acestui exhibiționism. Revenim pentru că desmățul a luat proporții îngrijorătoare.

Ultimul intelectualoid nechemat, devenit ziarist, dela vânător la văduv de război, cum remarcă spiritual un confrate, și-a găsit vocația de reeducator al neamului. Și el, ale cărui tabieturi n'au fost cu nimic turburate, gărânde de îmbulbare le vorbește celor flămânzi despre ce frumos e să fii om de caracter pe malul Senet ori al Potomacului. Și etica sa celulă, care se exprimă în ploase parabolice, smăngălite prin șantane, îi asurzește pe cei cu călșul în gură cu lecții de morală, ba încă îi gratifică și cu amenințări. Cutare „personalitate” nu dădea oare verdicte scide de cine „va fi impuscut”?

Am vrea să-i luăm individual pe speakerii cu vorbe șafil și să-i sguđuim: „Vă dați seama, inconștienților, de crima pe care o făpuți?” Un singur cuvânt cântărit în pripă și avșărit! pe calea undelor poate răni mai de inimă. Gura aceea lipită de microfon, lăsată slobodă de o

minte toropită, trebuie să fie coșmarul atator case românești, care mai caută o lăcărare de speranță înlocuind butonul. Și din monstruosul aparat în loc să se strecoare mângăierea unei voci calde, se deșară o hasna spurcată. Nu, trairul printre străini nu ne-a transformat în tralță încât să nu mai vorbim graul celor de-acasă. Nenorocul e că mulți din cei are „scriu la gazetă” ori „stau de vorbă cu țara” sunt nechematii. ÎN ACELE POSTURI AVEM NEVOIE DE PREOȚI ȘI SAU INSTALAT TELALUI.

Într-un interviu publicat în „Glasul Patriei” (din 1 Aprilie 1956, No. 12), Lucian Blaga scria: „Despre un traducător prin sufletul căruia a trecut pârjolul lui Faust se poate presupune că are într-adevăr ceva de spus...” Aceasta este realitatea: prin sufletul tuturor alor noștri a trecut pârjolul lui Faust”. Care dintre noi poate garanta că părinții nu-i sunt sind calisti, frații — membri de partid, verii în UTM, ori copiii — pionieri? Să ne imaginăm ziua întâlnirii cu cei pălmuiți când aceștia ne vor spune cu glas stins: „Ne-ați sculptat în obraz când aveam mâinile legate”.

Ne adresăm tuturor acelor care (în un condei în mână ori dispun de vreun microfon și le amintim că vorbește ucid. Sîm, trâm în secolul trădării intelectuale; nimeni nu se mai simte legat de rîndurile pe care le-a peceituit cu o semnătură, scrisul s'a descalizat. Dar noi venim din acea parte a Europei, considerată „arhaică”, adică plină de omenie elementară, unde se mai crede în CUVANT... care la început era la Dumnezeu. Sa ne scrulăm cugetul: putem aștepta liniștii ziua în care să nu ne fie rușine de niciun cuvânt scris ori rostit?

Cele de mai sus sunt spuse în termeni generali; în cazul că cei care au urechi de auzit nu aud vom da fapte și nume.

REDACȚIA.

Infiltrația RPR în lumea neo-latină

În editorialul „Sîndardului” no. 10/11 se semnalau simptomele unui reviriment RPR-ist față de lumea neo-latină. Manevra este pe cale de realizare. Slavofili se întorc la maica Roma, cu sură smecher înflorit în colțul gurii, de parcă n'ar fi huidut-o niciodată. Ca sporii ferigilor, purtați de vânturi, poposec „academicienii” la toate congresele, înmulțesc contactele, conferințele, expozițiile. Venetia, Palermo, Florența, Buenos-Aires, Mexico, Montreal, Paris și Knokke-le-Zoute (Belgia) au văzut în mai puțin de un an defilând o legiune voluntă de delegați români mușcați subit de frenezia umanismului. Intențiile sunt clare. Societete și-au dat seama de rolul neprețuit pe care îl poate juca România în cadrul strategiei sale, ca centru de iradiere a comunismului în sînul lumii neo-latine. Kremlinul începe să interzică orice exagerare slavistică în RPR, ba chiar încurajează un latinism fără frâu și zăbală. Chiar diversitatea limbii și națiunii „moldovene” se situează în cadrul aceleiași manevre. Nu numai că nu i se neagă caracterul latin graiului și poporului din Basarabia crotipă dar i se atribuie și cinstea unei individualități. În felul acesta se pregătește folosirea a două atuturi neo-latine în viitoare conclave internaționale.

Fiește, din punct de vedere etern, nu putem decât să ne bucurăm. Acest reviriment înseamnă o oarecare frănare pe panta înstrăinării sufletului românesc. În al 12-lea an al supunerii noastre prin foc și sabie forța latinității își face vad; barajul slavofiliei n'a putut-o slăvi. Totuși noi nu putem aplica dictonul „Învinsă cu sabia, Grecia l-a înlănuț pe învingător” pentru simplul motiv că această reînnoțare la latinitate este controlată, dirijată, încadrată de toate supapele de siguranță și semnalele de alarmă. Academicianul-pelerin P. Constantinescu-fași mărturisea acum un an următoarele: „Prin prezența delegației noastre la Palermo prin cele câteva momente concentrate de evocare a lui Bălcescu și a țării sale am reușit să atragem atenția și să câștigăm interesul a numeroase personalități locale asupra patriei noastre și a noilor sale realizări.” Pe de altă parte prof. I. Iordan declara nu demult „din punct de vedere politic se impune intensificarea studiilor romane în țara noastră.”

Să nu ne închipuim că îl vom vedea pe bărbosul revoluționar defilând la 7 Noiembrie în brațai în togar ori, nemurii în piatră și ipsoș sugând dela lupoaică. Renasterea studiilor clasice în RPR e o concesie tactică și ea va da drept rezultat corciv un fel de marxism-leninism de coloratură mediteraneană, a căru diferențiere nu va trece pragul unei nuanțe exotice, asemănătoare comunismului chinez. Din nenorocire putem fi însă siguri că multe personalități neo-latine vor cădea în cursă Lungul sir al vizitelor la București a și început.

Ionescu nu-i place tragedia antică dar poate fi sigur că dacă vreoată România va fi liberă din nou, va fi o tragedie antică, în care „experții” dela Washington vor fi protagoniști cu vladici cu tot.

I. P.

Românii din Italia iau poziție contra agresiunii sovietice

Comunitatea românilor liberi din Italia a dat publicității prin posturile de radio și prin ziarele italiene următorul apel adresat conștiinței lumii civilizate pentru a se pune capăt ocupației sovietice și tiraniei comuniste în Europa răsăriteană.

„Comunitatea românilor liberi din Italia se închină cu profund respect și cu admirație în fața eroice rezistențe a poporului maghiar împotriva barbariei sovietice și face, în același timp, apel la opinia publică din toate țările civi lizate ca să ceară Organizației Națiunilor Unite să pună fără întârziere în aplicare rezoluția prin care Adunarea Generală a Națiunilor Unite a somat la 4 Noiembrie agresorul să se retragă din Ungaria.

Pământul acestei națiuni martirizate — continuă apelul — este și în ceasul acesta udat de sângele fiilor săi vărsat cu generositate în apărarea libertății și a civilizației creștine.

Au trecut mai mult de zece ani de când întreaga Europă orientală a fost abandonată în ghiaarele nemilosului colonialism sovietic și în puterea uzurpatorilor comunisti, România, la fel cu celelalte țări vecine, este ingenuchiată de tirania roșie. Tăra noastră, transformată într-o fortăreață antioceanică, este ocupată de peste 25 de diviziuni rusești iar guvernul dela București impus cu forța de către asupritorii străini este în mâinele unei minorități politice care nu are nimic comun cu interesele și cu destinul poporului nostru.

Deaceia, interpretând vointa fraților noștri exploatați de comunismul ateu și prinși în strănsoarea imperialismului sovietic, facem cunoscut că, solidari cu vecinii noștri maghiari, și în interesul păcii, cerem evacuarea trupelor sovietice de pe pământul Țării noastre, precum și organizarea unor alegeri libere în România sub garanția Națiunilor Unite”. Acest comunicat a fost transmis și în Țară prin radio Roma.

Roma, 6 Noiembrie 1956.

Les progrès les plus surs d'un peuple ne sont pas les plus rapides, ni ceux qui lui ont été imposés.

Camille JULIAN

INFORMAȚII

Conștiul provizoriu (până la alegeri) al Organizației Lucrătorilor Români este alcătuit din următorii membri:

1. BRĂTEȘ Stoiar
2. BUCUR Alăneș
3. CIULEI Constantin
4. COSTĂCHESCU Petreache
5. CIURDĂREANU Mihai
6. DUMITRIU Anton
7. GHICA Dumitru
8. MITU Dumitru
9. RADULESCU Octavian
10. SELEȘAN Ion
11. STANCIU Ion

În adunarea generală, care va avea loc în luna Decembrie, consiliul va fi lărgit la 17 membri, alegându-se totdeauna și noul comitet executiv.

Pentru obținerea lămuririlor privitoare la condițiile în care se poate deveni membru O.L.R. (sau membru asociat), compatrioții domiciliati în orice țară sunt rugați să scrie la următoarea adresă: 24, avenue de l'Observatoire, PARIS — 14-e, France, „pour O.L.R.”

★

UN SEMN DE ÎNTREBARE

„Exilul Românesc”, organ de presă al lui Sîma, nu areareori critică „Comitetul Național”. Un fapt inexplicabil însă e acela că pe teren, aproape în mod regulat, dl Sîma susține interesele sus zisului comitet.

Recent, la alegerile ce-au avut loc la Biserica Ortodoxă din Paris, oamenii dlui Sîma s'au luptat nu atât pentru metropolitul Visarion, cât pentru dl Veniamin, care, dacă combinația reușea, ar fi fost adevăratul câștigător.

Oamenii dlui Sîma spun că acțiunea comună cu „Comitetul Național” a fost o simplă coincidență. E însă bizar că această coincidență se repetă de 10 ani în exil.

Atacurile retorice Ale „Exilului Românesc” sunt ele menite să camufleze acțiunea comună a grupăciunilor dlui Sîma și Veniamin? O fi aceasta o metodă de a produce confuzie și descurajare în rândurile exilaților? — Ar fi singura explicație a nepotrivirii dintre vorbe și fapte la „oamenii noi” al lui Sîma.

Emigrația curată și patrioată face mari eforturi să se cristalizeze într-o expresie valabilă și unanim acceptată, în timp ce anumite formații ce se pretind animate de frumoase idealuri, din oportunism sau opacitate, sprijină postura.

Din fericire, aceste organizații depășite și rău inspirate se macină și dispar cu timpul. Pe măsură ce ele se sting, se desenează tot mai limpede un drum nou, acela al unității naționale întemeiate pe omenie și înțelepciune.

Observator

Ion ANTONESCU

(Răspuns la felicitările adresate de membrii guvernului la 16 Oct. 1941, când a căzut Odessa).

Români! Priviți înainte! Amintirile nu sunt drepturi

Către o contrarevoluție

muncitorească — națională

de Căpitan C. STOICĂNESCU

Din inițiativa unui grup de băieți inimoși a luat ființă la Paris: ASOCIAȚIA LUCRĂTORILOR ROMÂNI REFUGIAȚI ÎN FRANȚA "ION ROATA".

În statulele asociației citim:
„Articolul 2. Scopurile asociației sunt următoarele:

a) să stabilească și să mențină un contact permanent între lucrătorii români refugiați în Franța — în urma evenimentelor survenite în România;

b) să acorde un ajutor moral și material bolnavilor și lucrătorilor care nu și-au găsit încă de lucru;

c) să înlesnească plasarea la lucru a românilor ce sosec în Franța;

d) să susțină și să încurajeze inițiativele de ajutor pentru românii refugiați;

e) să contribuie la ridicarea nivelului cultural al lucrătorilor români refugiați în Franța;

f) să înlesnească și să mențină legături permanente între lucrătorii români în Franța și diferitele organizații franceze (oficiale sau particulare) care — în virtutea legăturilor tradiționale dintre România și Franța — se interesează de soarta românilor refugiați în Franța;

g) să stabilească și să mențină în scopurile mai sus indicate un contact și o colaborare permanentă cu alte organizații similare.”

Nimic nou în scopurile asociației. Ele pot figura la art. 2 din statutele oricărei asociații de exilați români. Nimeni original. Cum ar putea fi original, ei lucrători? Partea lor, a lucrătorilor cu brațul și cu mintea, din uzine și de pe ogoare, a fost — dela început — construcția, construcția cu trudă și sudoare a unei lumi mai bune, nu speculațiile — mai mult sau mai puțin abstracte. Nimeni revoluționar care să producă cosmare și nopți de insomnie burghezului conformist, târzielnic și neofob, pentru care sețea de dreptate socială înseamnă tendință destructivă, dorința de a cunoaște — spirit revoluționar.

Și totuși, strângerea lucrătorilor români — țărani și muncitori — într-o organizație e plină de semne. Existența lor în lumea liberă era deja un semn. Semnul secolului nostru, în care muncitorii și țărânii fug din țările unde a fost instaurat prin forță... „regimul muncitorilor și țărânilor”; sau dacă rămân pe loc, rămân să oprească cu piepturile gloantele mitralierelor „partidului muncitorilor și țărânilor”, să spargă — cu pumnul — blindajul tancurilor revoluției în marș.

Mulți nu au înțeles sensul prezenței lucrătorilor în Occident, prezență care diferențiază total exilul actual de toate exilurile anterioare — istoric reacționare —, plasându-l în înșuși miezul de foc al istoriei contemporane, în opoziție cu revoluția comunistă anti-muncitorească și retrogradă. Înșelați de o revoluție care în numele internaționalismului proletar a redus țările lor la starea de sclavie, lucrătorii din Răsăritul Europei iau calea contrarevoluțiilor naționale. Contrarevoluția capătă, datorită lor o rezonanță nouă, ca o uvertură a viitorului, în timp ce revoluția, umplând pământul cu puscări și câmpuri de muncă forțată, capătă o rezonanță lugubă, de momânt. La Poznan muncitorii au rupt oțetărea roșie și au pus în loc drapelul național. Din acest gest, pueril pentru vânătorii de senzațional, se degajează — peste detalii — esența însăși a mișcărilor muncitorești din Răsăritul Europei. La Poznan, înțelegerea dezamantă pe care muncitorii au pus-o mercenarilor veniți să restabilească „ordinea revoluționară” era: „Sunteți voi Polonezi?” El făcea deci apel la conștiința națională, nu la conștiința proletară.

Același apel îl fac și lucrătorii români. Pentru noi, gruparea lucrătorilor români într-o organizație a lor are și alte aspecte. Aspecte care oglindesc toate deziluziile, toate prăbușirile, toată drama unui neam înșelat și vândut, dar și credința lui nestrămutată în înviere.

Pleacă din umbra brazdei sau din întunecul minei și ajungi după atâtea peripeții pe coastele Atlanticului — alții peste oceane — ei au căpătat, odată cu lărgirea orizontului politic, conștiința responsabilității istorice față de neamul nostru chinuit.

„11 ani de așteptare. Cu bunul simț și modestia caracteristică țărânilor români, ei au așteptat dela cei care și-au luat singuri răspunderea apărării intereselor românești în afara hotarelor, înșușindu-și în acest scop banul țării — banul lor —, am așteptat șemnalul — pentru a ocupa, simplu, locul lor în frontul luptei naționale de eliberare. Bineînțeles, în prealabil ei voiau o explicație. Căci nu înțelegeau să fie considerați, aici în lumea liberă, ca cei rămași în țară de către unele puteri ocupante: — turmă menită să îngrășe capcâ-

nul stepelor, masă amorfă pe care înfloresc putregaiul nesăbuitelor ambiții personale, număr.”

Așteptare zadarnică. Unii au pierit prin sanatorii și mense — roși de dorul învâlmășelii luptei pentru libertate mai mult decât de boală —, alții s'au împrăștiat ca frunzele la adierile toamnei în cele patru vânturi, câțiva, descurajați de neînțelegerea „aleșilor” au căzut victime propagandei comuniste de repatriere în R.P.R. Căci pentru „reprezentanții legitimi” ai poporului vândut, istoria și-a oprit cursul în anul Domnului 1938. De atunci încocoare nimic nu s'ar fi schimbat în România după energumenii „actului de înaltă înțelepciune”. Cursul volburilor al istoriei în ultimii 20 ani a schimbat fața lumii, dar nu a reușit să spele șgura de pe creierelor sclerozate. Incapabili să înțeleagă că românii au încetat de mult să confunde samavolnicia cu legalitatea, trădarea cu patriotismul, aservirea electorală cu ajutorul, — ei nutresc speranța nebulă — că la eliberarea României, coborâți din furgoanele „aliate”, un singur semn și Neamul trezit din somn greu, ca frumoasa din povește, se va ridica numai pentru a veni să li se închine lor, „reprezentanților legitimi”, în fine regăsiți! — după care va adormi din nou... și totul ar fi ca mai înainte.

În 1956, ziarul „România”, oficiul comitetului capitolului, vorbește de „23 August” ca în 1945. Citez: „Valoarea lui (a actului dela 23 August — n.n.) este recunoscută chiar de dușmanii neamului nostru, Rusia Sovietică și comunistii...” — Numai de aceștia și de uneltele lor din țară și din exil, am spune noi pentru a completa un adevăr roșit pe jumătate. (Pentru edificare a se vedea „Glasul Patriei” lui Chișinevski.)

Când lucrătorii români au căpătat convingerea definitivă a ireponsabilității „responsabililor”, strângerea lor într-o organizație românească nu mai era decât o problemă de formalitate.

Mi-a revenit cîntea să mă ocup de această formalitate. În luni de zile, am avut ocazia să le ascult proceele, să le înțeleg aspirațiile, să simt trecând dela unul la altul dogoarea credinței în biruința cauzei sfinte a neamului nostru încătușat. În luni de zile, împărțînd cu ei iluziile și deziluziile oricărui început de realizare într-o lume streină — dacă nu ostilă — idealurilor noastre de libertate și adevăr, mi-am dat seama că de strein a rămas marxismul alieu de sufletul și năzuințele lucrătorilor români. Se dătește aceasta faptului că Poporul Român s'a născut creștin! Că, așezat de destin la frontiera de răsărit a Europei, a văzut prăpădul revoluției bolșevice izbucnit undeva în stepă întinzându-se amenințător! Că a simțit primele popoare care a simțit în carnea sa efectul disolvant al unei ideologii inumane pusă în slujba imperialismului moscovit devenit astfel de o cruzime și o sălbăcie nemeapomenită! Fără îndoială. Purtați în vârful baionetelor rusești, revoluția marxistă-bolșevică a propovăduit abolirea exploatarei omului de către om și a instaurat cea mai crudă exploatare cunoscută de istorie — în Comptul Rusiei Sovietice, patria socialismului, a propovăduit egalitatea între oameni și a creat în persoana „Partidului”, cu armatele sale de „agitatori” și „responsabili”, cea mai puternică clasă (de paraziți), care spre deosebire de burghezie — sărăcuțioasă și utilă circulației bunurilor — dispune, pe lângă puterea economică, de puterea politică și militară, având astfel posibilitatea să înăbușe în sânge orice încercare de exprimare a nemulțumirilor, a propovădit libertatea și a înscăunat — folosind, abuziv, numele muncitorilor — cea mai sângeroasă tiranie; a propovădit un tral mai bun pentru clasa muncitoare și a redus-o la cea mai neagră mizerie. În urma experiențelor de acest gen, care muncitorii din lume s'ar mai înrola sub steagul roșu al internaționalismului proletar?

În fapt, ideologia marxistă s'a dovedit a fi cea mai diabolică mistificare a unor tendințe de dominație mondială. Se pune însă întrebarea: renunțând la internaționalismul proletar, sunt lucrătorii din țările subjugate de comunism și cu ei lucrătorii români, implicit contra curentului federalist care și face loc în Europa? Cătuși de puțin. Dar nu dintr'un sentiment internaționalist, ci din patriotism. Ei au înțeles că țările mici — și țări mici sunt astăzi când lupta se duce între continente și Germania și Franța — nu mai pot trăi izolați. Și în măsura în care federalismul nu înseamnă un cazan în care ar urma să se dizolve esența națională a popoarelor, o Europa federalistă, în care toate popoarele — mari și mici — să intre cu drepturi și datorii egale, rămâne pentru noi, care am cunoscut amarul izolării, cheia la eliberării

și a conservării patrimoniului nostru național. În acest sens patriotismul nu este incompatibil cu federalismul. În acest sens, și numai în acest sens, lucrătorii români militează și se vor sacrifica la nevoie — pentru Europa.

Gruparea lucrătorilor români într-o organizație a lor ridică și o altă problemă — în legătură directă cu criza de organizare a exilului românesc.

Dece lucrătorii români au reușit cel dintâi să se depășească — pe ei și organizațiile politice respective — și aruncând peste bord divergențele programatice care nu-si au niciun sens atâtea vreme cât nu există terenul necesar aplicării unui program: un teritoriu național liber, să se regăsească pe platforma intereselor superioare românești?... Pentru că țărâna român, văzând în fiecare primăvară înflorindu-i pe ogor oasele înaintașilor a prins un sens adănc al destinului unui neam ce sângerează de veacuri pentru libertate și adevăr; pentru că muncitorul român coborând în măruntăle pământului românesc i-a ascultat geamăturii și i-a înțeles chemarea. Trebuie totuși să înțelegem seama și de situația specială a lucrătorului în exil. El nu trăiește din sinecură și nu are bursă. El trăiește din muncă. Nedepinzând de nimeni, independent, el își poate asculta lămură chemările inimii; ceea ce este, oicum, cea mai mare favoare pe care o poate oferi viața în asemenea împrejurări și... semnul celor aleși de Istorie.

Cum numărul lucrătorilor români răspândiți pe cele cinci continente nu e de disconsiderat, o puternică organizație a lor va influența în

Comunitatea morală dintre țară și exil

Acuzația majoră a RPR-iștilor în ceea ce ne privește se formulează stereotip: „suntem niște hoinari, ruți de vatră, în disonanță cu aspirațiile actuale ale poporului român, slăpăni pe soarta sa.” Și aceasta în cel mai bun caz, căci abea după Decembrie 1958 vom fi clasați în categoria criminalilor de drept comun. Răspunsul unanimității exilaților lucizi, care au luat în mod deliberat lumea în piept, răspuns care constituie însăși justificarea morală a acțiunii lor, este: „suntem prelungirea externă a României reale, brațul trupului încătușat, glasul gurii înădușite.” Prima fază a luptei noastre se dă deci pe terenul confirmării ori desmintirii acestei comunități morale dintre țară și exil, peste capul guvernărilor.

Fiecare dintre noi a adus cu sine sanctifierea luptei, formulată în mesajul simplu al celor apropiați: „du-te și acționează pentru noi!” Dar mandatul nu e definitiv. El poate fi anulat fie de ticăloșia mesagerului fie de devierea aspirațiilor mandatului. Această „deviere”, subliniim, nu înseamnă cătuși de puțin că cei de acasă au pactizat cu regimul — răvrății dela Poznan și-au formulat lapidar dorințele: „păine, libertate, să plece Rușii!” — ci pur și simplu retragerea încrederii în urma unei cascade de desamăgiri.

Cei care își scrutează cîntil conștiința ar trebui să se întrebe în fiecare zi în ce măsură mai corespund aspirațiile actuale ale neamului, în ce măsură radarul sufletului lor captează fidel undele trimise de inima țării și, în sfârșit, în ce măsură nu s'au transformat în aceea specie detestabilă de emigrați care, cu cuvintele lui Antoine de Rivarol, „consideră că amintirile sunt drepturi.” Pentru a putea răspunde afirmativ unui academician al RPR, după care „țara nu se la în sac”, și care în cazul că ar fi adevărată ne-ar transforma într-o aripă fără corp, amintim pasagii următor din cartea unui mare filosof al nostru, azi cu gândurile prizoniere: „De vreo opt sute de ani saxonul din Ardeal, transplantat de undeva de pe malurile Rinului, își înalță în peisajul ardelenesc rosturile culturale și cetățenești, sobre și ca plătra, în spiritul nealterat al spațiului său gotic, de leri și de toldeuana. Sămânța permanentă a acestui duș, saxonul a adus-o cu sine de atunci și o păstrează cufundată în răul sângelui său, precum aurul miraculos în malca legendarului fluviu. Far alături, trecând legănat cu turmele pe lângă înaltele și negrele turnuri și cetăți care vorbesc despre alt destin, ciobanul valah își slăvește din fluter, suind și coborând, spațiul său, care e numai al său. Sunt două feluri de oameni, care trăiesc în același peisaj, dar în spații diferite.” Așadar spațiul sufletesc și peisajul geografic sunt două lucruri deosebite. Cel care și-l închiriază energia nu

măsură orientarea politică a exilului românesc. Criza politică a exilului nostru fiind o criză de principii, de nerespectare a principiilor democratice, intrarea în scenă a lucrătorilor este menită să descurajeze impostura, să dovedească anurilor intelectuali și scriitorii, al căror caracter nu pare a fi la înălțimea talentului, că priuețele și tumbelile lor pot deveni primejdioase și să contribuie astfel la dotarea exilului cu o reprezentanță națională aleasă pe bază democratică. Intrarea lor în scenă este o dovadă în plus că orice politică restauraționistă este aprioric condamnată. Pentru reabilitarea regimurilor trecute s'a recurs până acum la o formulă simplistă: Cine consideră regimurile trecute imperfecte este comunist, cine le consideră perfecte este anti-comunist și a fortiori democrat. Lucrătorii români, care nu pot fi acuzați de pro-comunism, deoarece nu ei au pregătit la noi vadul revoluției de import, — nu ei l-au făcut pe „23 August” —, resping această alternativă menită să descurajeze orice încercare de privire critică a unor regimuri care au condus țara la dezastru. Dacă ei nu mai cred că propaganda comunistă poate fi combătută cu argumente luate din Marx, faptul că „același lucru îl spun și comunistii” nu constituie pentru ei o probă peremptorie a inocenței anumitor politicieni din exil. Dacă ei au ajuns la convingerea că „egalitatea”, în interpretarea marxistă a cuvântului, este o absurditate, ne-având altă rațiune decât lichidarea elitelor naționale în scopul pregătirii dominației streine, aceasta nu înseamnă că ei ar dori legalizarea privilegiilor de castă. Să fim bine înțeleși. Lucrătorul român, individualist, nu are nicio predilecție pentru socialismul marxist. După 23 August, când „Partidul Comunist” a pornit la recrutarea de partizani, pe care să-i sprijine acțiunea de bolșevicare a țării, nu lucrătorii au trădat, ci burghezia — în speranța desmișlăită a conservării privilegiilor (continuare în pag. 4)

trage niciun folos — moral, firește — din umbra chinutului pământ românesc. În schimb sufletul patriotului român care își duce dorul pe sub palmerii dela Rio de Janeiro, poate vibra ca o vioră, la unison cu diapazonul depărtat al țării. Poli gândi și acțiunea muscălește la Dragomirna și Suceava după cum poți trăi românește chiar dacă la picioare îți curge Amazonul iar în spate te umbresc Cordillerele. Românul patriot, exilat sub alt cer, mai celos ori mai aprins are același spațiu sufletesc cu plugarul rămas de straie pe Jil, în timp ce „responsabilul de partid” nu are nimic comun alară de peisajul geografic cu obidiile mânăți în „întovărășiri”. Literatura exilului este plină de exemple elocvente de trăire românească sub toate latitudinile și zeci de fapte zilnice dovedesc revărsarea peste graniță a omeniei din Carpați.

Pentruca Români din străinătate să fie numai niște exilați geografici nu și morali ar trebui să avem puterea de a elimina din rândurile noastre acea specie bine definită de exilați în timp care visează „arrestareați integrale” ori de intermediari cacoafici care, nefăcând parte organică din circuitul moral, bruiază — când nu blochează — unisonul sufletesc dintre țară și exil. Am afirmat totdeauna că este strigător de imoral ca exilații să pretindă mâine în țară impunerea formulelor lor (în treacăt fie zis de când există emigrații politice în istorie niciuna n'a atins această realitate ideală a scopurilor ei). Singura restaurație pe care noi o dorim e cea a libertății ca popor român să-și aleagă viitoarele sale forme de conducere.

Condițiile continuării unei solide comunități morale dintre țară și exil ar fi următoarele: 1. Înțelegerea deplină a suferinței de neșus a celor de-acasă, pansarea rănilor acestora cu grije frățească — azi, prin radio, presă — mâine, prin contactul direct în ziua înălțării; 2. Trăirea în spațiul sufletesc românesc pentru a preîntâmpina, în ceea ce ne privește, o diferențiere prea supărătoare. 3. Înlăturarea „ultrului” intermediar: bătaia unor inimi gemene nu are nevoie de traducători.

Noi nu putem cunoaște căile ascunse ale destinului. În exil se moare în fiecare zi puțin în delavarea românismului cu trupul, cu gândul ori cu hărtiile administrative... Nu știm care dintre noi vor fi aleși de a se întoarce într-o țară liberă la a cărei ridicare din genunchi să contribuie cu toată ființa lor. Dar ce înălțător ar fi ca pe amintirea celor care vor rămâne să se poată așterne semni cuvintele lui Don Francisco de Quevedo: „Nau fost decât țărână, dar țărână plină de iubire!”

STINDARDUL

Semnele unui nou 1907

Agenciile de presă și zărelle din Occident au scris, în legătură cu revoluția națională din Ungaria, despre demonstrații studentești care ar fi avut loc în România.

Într-adevăr, studenții bucureșteni dela Universitate, Politehnică și Institutul de Construcții au manifestat în ziua de 24 Octombrie 1956, cerând suprimarea orelor de limba rusă și a cursurilor de marxism-leninism. Unitățile intervenționiste de Securitate au fost bombardate cu pietre și huiidute. Au fost arestați peste 200 de studenți, despre soarta cărora nu se mai știe nimic de atunci.

În ciuda acestor arestări, a represiunii brutale și a măsurilor de pază luate în întreaga țară, alte manifestații, mai violente, au avut loc Vineri 1 Noiembrie 1956 în toate centrele universitare din țară, anume la București, Cluj, Târgul Mureș, Timșoara, Sibiu, Galați și Iași. Studențimea română s'a declarat solidară cu lupta pentru libertate a Ungurilor, a cerut retragerea trupelor sovietice din țară, restabilirea libertăților și a independenței naționale. Președintele Miliției a avut o atitudine de binevoitoare pasivitate, „ordinea” fiind restabilită de Securitate care, la Cluj, a pus în acțiune și auto-blindate.

Este absolut sigur că între 24 Octombrie și 1 Noiembrie turburări au avut loc la Atelierele CFR-Grivița, la Uzinele „Bela Brainer” din Brașov și la Șantierul naval din Constanța.

Mulț mai grave au fost însă turburările care au avut loc în regiunea Râmnicul Sărat — Focșani, unde Securitatea a fost nevoită să facă apel la unitățile sovietice. Au fost arestați peste 1500 de țărani și ostași din unitățile MFA, în special ostași aparținând unui regiment de infanterie din Focșani. Următoarele raioane au fost declarate „zona interzisă”: Focșani, Panciu, Vrancea, Râmnicul Sărat, Beceni și Călăuș.

Judecând după măsurile pe care le-au luat comuniștii la Brașov (25/26 Octombrie) rezultă că turburări grave au avut loc în raioanele Sântul Gheorghe și Târgul Săucesc (Regiunea Autonomă Maghiară), unde țărani săcul au alungat pe comuși din sate, câțiva din acești comuși fiind expediți chiar pe lumea cealaltă. În noaptea de 24/25 Octombrie au fost internati la Spitalul CFR, din Strada Fântânii (fostul sanatoriu Dr. Leonhardt) vreo 12 răniți aparținând Biroului raional de Securitate din Târgul Săucesc. În aceeași noapte, cele 2 batalioane de intervenție care se aflau în fosta cazarmă a Regimentului 4 AA (în apropiere de aerodrom) au fost dirijate spre Sântul Gheorghe. Toate „gărzile muncitorești” dela marile uzine au fost mobilizate, aceste gărzii constituind patrulare care au circulat și în jurul orașului prin Brașov. În fața postului de radio al Securității din Strada Fântânii au fost



Acesta a fost doar începutul

instalate mitraliere. Vânătorii de Munte care ocupă fosta cazarmă de artilerie din Strada Lungă (Bartolomeu) au fost conșențiați. Asemenea tuturor unităților MFA, din țară, Vânătorii dela Bartolomeu cât și Artileriștii din „Cazarma Galbenă” au fost obligați să predea toată muniția încă din dimineața zilei de 24 Octombrie.

La Arad, la Chișineu-Criș și la Simandul de Cămpie, populația și-a putut da seama imediat de amploarea revoluției din Ungaria. În aceste localități au fost văzuți numeroși poliști AVH (Avo) care fugiseră din Ungaria pentru a scăpa de războarea poporului. Toți acești poliști unguri au fost îndreptați spre Oradea, unde s'a iăcut reguparea lor.

În noaptea de 24 spre 25 Octombrie 1956, plotoanele de pază aparținând regimentelor 5 și 10 Grănicieri au fost înlocuite cu unități de Securitate sosite dela Deva și cu unități sovietice care se aflau la Arad și în regiunea Lipova-Radna.

Important este deasemenea faptul că trupele sovietice au început să pătrundă în țară, îndreptându-se spre Vest, încă din ziua de 24 Octombrie 1956. Începând dela această dată și până la 31 Octombrie 1956 toate liniile au fost blocate de transporturile militare sovietice. Concentrarea forțelor sovietice s'a făcut în regiunea Arad — Salonta — Oradea. În ziua de 1 Noiembrie, trupele sovietice au trecut frontiera ungară, îndreptându-se spre Szeged, Szarvas și Szolnok. În aceeași zi, deasupra Timșoarei și Aradului au fost văzute formații masive de bombardiere sovietice, îndreptându-se spre Ungaria.

Dar nu toate trupele sovietice au trecut în Ungaria, mari unități de tancuri, de artilerie și de infanterie motorizată MVD se află acum în apropiere de Cralova, în regiunea Pitești, la Vest de Ploiești, în reg.unea Focșani — Tecuci, la Galați și în inima Transilvaniei.

La ora actuală, toate unitățile române MFA sunt practic dezarmate (lipsite de muniții), întreaga țară fiind în stăpânirea formațiilor MAI și celor peste 12 divizii sovietice care au invadat din nou România.

Pe baza informațiilor de până acum, n'am putut face decât o foarte fragmentară și palidă expunere a situației dela noi din țară. Diplo-

mați sosiți la Viena în ziua de 7 Noiembrie 1956 au spus că o revoltă generală era pe punctul de a izbucni în România și că primele manifestații au fost înăbușite cu o brutalitate fără asemănare.

Demn de semnalat este și faptul că Postul de radio Miskolc, aflat în mâna patrioților maghiari, a transmis mai multe mesagii și apeluri în limba română, cerând Românilor să se ridice împotriva tiraniei moscovite. Unul din aceste apeluri se încheia astfel: „Voi ce faceți? Noi suntem frații voștri de suferință! Unguri și Români, suntem legați de același destin. Ridicați-vă, frați Români!”

Către o contrarevoluție...

(Continuare din pag. 3)

lor, iar astăzi în țară, lucrătorii români — țărani și muncitori — își cuceresc cu sânge dreptul de a-și spune cuvântul asupra sistemului social și al forme de guvernământ în România de mâine. Spun aceasta pentru cei ce văd roșu înaintea ochilor ori de câte ori se abordează problema lucrătorilor. Pentru aceștia eu sunt socialist: fiindcă mă preocupă soarta lucrătorilor. Ca și cum aceasta ar fi caracteristica socialistilor de tip marxist; ca și cum o problemă socială ignorată ar înceta de a mai exista.

România de mâine nu va mai fi România de ieri: a corupției și a nepotismelor, a demagogiei și a trădării.

Comunismul ateu înlocuind în viața socială principiul creștin al dragostei față de aproapele cu „ura sfântă față de dușmanul de clasă” a împins Umanitatea către limita reîntoarcerii la barbarie, iar nouă ne-a transformat țara într-un imens lagăr de muncă forțată. Este de acum dovedit că ideologia marxistă, egalitară și ateistă, conduce inevitabil la tiranie. Singura ideologia creștină garantează climatul moral necesar dezvoltării unei adevărate democrații. Numai egalitatea în spirit creștin — toți suntem egali în fața lui Dumnezeu — este de conceput în societatea omenească.

Lucrătorul român vede România de mâine ca o familie, o mare familie românească. Unde toți sunt fii Patriei, egali în fața legilor. Unde în perioadele de prosperitate toți membrii comunității trebuie să prospere, dar unde în perioadele de criză greutățile financiare apăsă asupra tuturor în proporție directă cu veniturile fiecăruia. Unde netoleranța mizeriei alături de huzur este o datorie morală a tuturor. Unde privilegiile nu se moștenesc, dar unde fiecare poate da măsura posibilităților sale fără a deslănțui invidii. Unde rangul social este justificat

de valoarea personală. Unde lucrătorul își face o datorie de onoare din satisfacerea nevoilor multiple ale savantului, dar unde savantul se consideră în serviciul comunității. Unde Familia, Școala, Biserica sunt instituții de bază. Unde copiii rămân până la majorat sub autoritatea părinților. Unde Armata e școala adulților; ea apără patrimoniul național contra atacurilor din afară și garantează exercitarea libertăților democratice în interior. Unde oamenii politici sunt în serviciul Statului Român, nu în serviciul altor state. Unde principiul descentralizării democratice stă la baza organizării administrative.

În România de mâine, Organizația Lucrătorilor va fi națională. Ea va apăra drepturile lucrătorilor, nu interesele unui partid, fie el socialist, sau ale unei centrale așezată în afara hotarelor. Dreptul de grevă fiind garantat, interesele de clasă trebuie să se armonizeze cu interesele celorlalte categorii sociale și toate la un loc trebuie să se subordoneze intereselor naționale, care sunt interesele colectivității românești privite în perspectiva istoriei, nu interesele momentane ale păturii conducătoare. Deaceia, în legislația muncitorească a României de mâine va fi înscrisă interzicerea dreptului de grevă pe timp de război, atunci când sunt în joc interesele naționale și când de orice neînțelegere interioară nu poate profita decât dușmanul.

Într-o asemenea societate, avantajele sociale ne mai fiind bunuri ereditare, progresul se va realiza printr-un curent continuu al elementelor de valoare din toate păturile sociale către posturile de conducere, în cadrul unei depline armonii sociale, nu pe baza luptei de clasă.

Pentru această Românie se pregătesc și luptă lucrătorii români în țară și în exil.

Apelurile noastre la unire care îl exasperau pe un confrate dela „Exilul Românesc” („Iarăși Unirea!”) și-au găsit ecou și în început de realizare în rândurile lucrătorilor români. Nu neglăm greutățile și știm că obstacolele abia încep să apară. — Cei care nu au niciun interes ca masa exilului românesc să-și poată spune cuvântul au început lansarea de svouri și vânătoarea de partizani. Este însă rolul pionierilor să înlăture obstacolele; și lucrătorii români sunt pionierii României de mâine. Abia înființată și asociația lucrătorilor este — numeric — cea mai puternică organizație românească din Franța. Dacă din suferințele și sbuciumul lor se va desprinde o nouă doctrină socială, noi nu avem decât să ne bucurăm; ea ar avea meritul de a izori din realitatea vieții, nu din cuvinte „mucroscite”. Denumirea interesează mai puțin. La rigoare, ea ar putea fi denumită cu termenul de „lucrătorism”, pornindu-se dela analogia vieții societății corespunzătoare cu viața albinelor, unde și trântorii își au rostul lor, dar unde putregaiul este înlăturat.

Programul lucrătorilor români e simplu: un singur steag — tricolorul românesc, o singură icoană — Patria însăngărată, un singur acoperiș — Biserica lui Christos.

Paris, 9 Oct. 1956

Capitan C. STOICĂNESCU

Unul din cei 4 dela Berna

Născut la Grăsnăeni, în județul Fălciu, Ion Chirilă este fiu de preot, a urmat cursurile liceului din Huși și a luat arma împotriva ocupantului încă de pe vremea când era pe băncile școlii. La vârsta de 17 ani, Ion Chirilă făcea parte dintr-o organizație de rezistență a cărei activitate se desfășura în întreaga Moldovă. În cursul acțiunilor la care a participat în țară, Ion Chirilă a luat legătura cu Oliviu Beldeanu, Personal nu l'a cunoscut pe acesta decât în Jugoslavia, după ce ambii reușiseră să treacă clandestin frontiera. Acou, iar mai târziu la Triest și în Germania — împreună cu alți camarazi — au constituit un grup de acțiune, la număr mic dar de perfectă omogenitate și înzestrat de hotărâre voioasă. Fără niciun ajutor din afară, grupul acesta a întreprins acțiunea dela Berna care a avut darul să mobilizeze întreaga lume liberă în favoarea popoarelor robite și a „colonilor” sovietici din Europa.

Condannat de Curtea Federală la 2 ani și 6 luni de închisoare, Ion Chirilă a fost eliberat în ziua de 15 Octombrie 1956, după ce executase 2/3 din pedeapsă. Afându-se la München tocmai când revoluția națională din Ungaria atinsese punctul ei culminant, am socotit că părerea acestui lucrător autentic va interesa în cel mai mare grad pe cititorii „Stindardului”. La întrebările puse de noi, Ion Chirilă a răspuns cu multă modestie și ne-a rugat să specificăm că el este un simplu soldat și vrea să-și păstreze această calitate.

*

Întrebare: Care a fost scopul principal al acțiunii dela Berna?

Răspuns: În această acțiune nu se poate vorbi de un scop principal. Când am plecat spre Berna, am plecat hotărâți să facem totul, dar abso-

lut tot ce se poate, pentru cauza țării și a poporului românesc, lovind pe comuniști în toate sectoarele lor de activitate.

Întrebare: Și ați realizat aceasta?

Răspuns: În măsura timpului de care am dispus, a numărului nostru și a mijloacelor pe care le-am avut la dispoziție, am realizat tot ce se putea realiza.

Întrebare: În procesul dela Berna a fost vorba despre tot ce ați făcut?

Răspuns: Atât pentru poporul românesc, cât și pentru lumea liberă a fost mai de folos ca anumite sectoare ale acțiunii noastre să nu fie aduse în discuție publică. Când va sosi timpul, se va afla mai mult.

Întrebare: Ce aveți de spus despre felul cum a fost organizată apărarea în procesul Dvs?

Răspuns: Întreaga organizare a procesului a fost excelentă. Țin cu această ocazie să exprim — și în numele camarazilor mei — cele mai calde și mai recunoscătoare mulțumiri dlor Mihai Fărcășanu, Barbu Niculescu, Sofron Feketi și tuturor compatrioților care au asigurat, cum au putut mai bine, o largă publicitate procesului dela Berna, aceasta nu numai spre folosul României, dar și spre folosul tuturor țărilor robite.

Întrebare: Dvs ați făcut parte efectiv din Mișcarea de rezistență din țară și ați participat la atacul armat și la ocuparea reprezentanței reperiste din Berna. Care credeți că este datoria Românilor în ceasul de față?

Răspuns: Eu am luptat în rândurile mișcării de rezistență ca orice Român, cu dragoste de țară și de neam. Și tot în această calitate am participat și la acțiunea dela Berna. Vreau să rămân și mai departe un simplu soldat și deci părerea mea nu este altceva decât părerea unui soldat.

Cred că în ceasul de față ni se cere tuturor să fim uniți și să ne regăsim într-un singur front, cu fața la același dușman.

Întrebare: Un singur front de luptă, după părerea Dvs, nu implică și un singur comandament?

Răspuns: Este dela sine. Înțeles că aceasta necesită un comandament unic.

Întrebare: Cum s'ar putea ajunge la realizarea unui asemenea Comandament? Din cine să fie el alcătuit?

Răspuns: Pentru a se ajunge la un singur comandament se cere ca fiecare să-și cunoască locul său și să fie cu totul desinteresat de persoana sa. Comandamentul este constituit în vederea unei acțiuni, ori în asemenea caz interesele de partid și ambițiile personale n'au ce căuta.

În fiecare centru unde se află Români, să se procedeze prin alegeri, la care să participe absolut toți, la desemnarea unor delegați. Aceștia, la rândul lor, să fie apoi convocați într-un mare stat național chemat să aleagă, pe baza principiului democratic centrelor să fie desemnați pe baza posibilităților lor personale — intelectuale, tehnice și morale — și nu ca exponenți ai diferitelor grupuri.

Întrebare: Care ar fi, după părerea Dvs, primul pas pe care trebuie să-l facă Comandamentul unic astfel realizat?

Răspuns: Să-și cunoască, în primul rând, forțele de care ar putea dispune atunci când va fi nevoie și să ia măsuri pentru a grupa aceste forțe.

Întrebare: Nu credeți însă că mai întâiu este nevoie să se relă legătura cu țara?

Răspuns: Tocmai pentru a se relă legătura cu țara și pentru a se putea coordona toate acțiunile trebuie creat, în primul rând, Comandamentul unic.

În ziua de 2 Noiembrie 1942, unități române din Divizia 2-a de Munte ocupă orașul ALAGIR (Caucaz).

Stindardul
Trauchgau/Allgäu
Deutschland